

Проблема эмпатии в этике и нейроэтике*

Рассматриваются основные этапы изучения проблемы эмпатии и сопряженных с ней понятий в истории этики и нейроэтике. Установлено, что первые попытки изучения феномена эмпатии без употребления данного понятия были предприняты в этических концепциях шотландского Просвещения. В XIX в. активно изучалось близкое к эмпатии чувство сострадания, в том числе в возникшей эволюционной этике. Зародившаяся в данный исторический период экспериментальная психология также оказала значительное влияние на изучение моральных чувств, в том числе и идеи «вчувствования». В конце XX — начале XXI в. понятие эмпатии становится одним из центральных в нейроэтике во многом благодаря открытию «зеркальных нейронов». Анализируются существенные теоретические и практические дискуссионные проблемы объяснения просоциального и нравственного поведения на основе эмпатии.

Ключевые слова: эмпатия, этика, нейроэтика, сочувствие, сострадание, просоциальное поведение, нравственное поведение

Vadim Yu. Perov

St Petersburg State University
St Petersburg, Russia

The Problem of Empathy in Ethics and Neuroethics

In the course of the research, the main stages of the study of the problem of empathy and related concepts in the history of ethics and neuroethics were studied. It is established that the first attempts to study the phenomenon of empathy without using this concept were undertaken in the ethical

* Исследование выполнено в рамках проекта РФФИ № 20-011-00124 «Трансформация нравственной культуры под влиянием нейронаук».

concepts of the Scottish Enlightenment. In the 19th century, a sense of compassion, close to empathy, was actively studied, including in the emerging evolutionary ethics. Experimental psychology, which was born in this historical period, also had a significant impact on the study of moral feelings, including feelings of empathy. In the late XX — early XXI century, the concept of empathy becomes one of the central in neuroethics, largely due to the discovery of “mirror neurons”. The essential theoretical and practical debatable problems of explaining prosocial and moral behavior on the basis of empathy are analyzed.

Keywords: empathy, ethics, neuroethics, empathy, compassion, prosocial behavior, moral behavior

Введение. Под эмпатией в максимально широком смысле понимается способность к осознанному переживанию наличного эмоционального состояния другого человека. При этом принципиальным моментом при ее характеристике является то, что испытывающий эмпатию достаточно четко различает свое и чужое эмоциональное состояние. В истории этики, а также в современных как теоретических, так и прикладных этических концепциях эмпатию тесно связывают с моральным поведением. За последнее время интерес к этическому изучению эмпатии особенно вырос под влиянием развития нейронаук, в связи с чем она превратилась в одно из центральных понятий современной нейроэтики.

Материалы и методы. Исследование осуществлено с использованием методов текстологического, сравнительного и понятийно-категориального анализа эмпатии и терминов, содержательно близких в исторических и современных этических и нейроэтических концепциях.

Результаты. Обращение к эмоциональным процессам и состояниям для объяснения морального поведения имеет длительную историю. Но когда речь заходит именно о феномене эмпатии, то можно выделить следующие ключевые этапы в развитии этики:

1. Моральная философия шотландского Просвещения XVIII в. (она также известна как «моральный сентиментализм», или «философия морального чувства»). В данном контексте наиболее интересны этические теории Д. Юма [1] и А. Смита [2], которые предполагают

наличие у людей в качестве основы нравственности чувства симпатии именно как способности к сопереживанию.

2. В XIX в. содержательно близким к понятию эмпатии оказался термин «сострадание». В этике А. Шопенгауэра [3] оно рассматривалось в качестве мотивации, которая противостоит эгоизму и злобе. Согласно Шопенгауэру, сострадание является основой, на которой формируются добродетели, прежде всего справедливость и человеколюбие. В появившейся эволюционной этике сострадание понималось как биологическая основа нравственности (П. А. Кропоткин) [4], а расширение и усиление страдания — как признак нравственного прогресса (Г. Спенсер) [5].

3. Изучению эмпатии в XIX в. способствовало зарождение экспериментальной психологии. Феномен, близкий к эмпатии, был описан психологом Т. Липпсом [6], в том числе в его психологии искусства, предполагающей, что эстетические переживания основаны на «вчувствовании» зрителем в эмоциональное состояние автора посредством восприятия художественного произведения. Окончательно термин «эмпатия» был закреплен в психологической теории Э. Титченера [7].

4. Усиление интереса к феномену эмпатии в настоящее время связано с бурным развитием нейронаук, особенно в результате открытия в конце XX в. группой исследователей под руководством Дж. Ризцолатти «зеркальных нейронов» [8]. Благодаря этому и некоторым другим открытиям эмпатия стала одним из центральных, но при этом и крайне спорных понятий нейроэтики.

Дискуссионные проблемы эмпатии в нейроэтике. Основные дискуссии строятся вокруг следующих утверждений. С одной стороны, не вызывает сомнений, что нейрофизиологические эмпатические механизмы играют заметную роль в так называемом «просоциальном» поведении, существенной частью которого является и нравственное поведение. Доказательством этого является тот факт, что люди, по каким-то причинам лишённые эмпатии или обладающие «пониженной» способностью к ней, демонстрируют асоциальное поведение. С другой стороны, наличие эмпатии не является достаточным основанием для того, чтобы люди делали морально правильный выбор, результатом которого оказывалось бы их до-

бродетельное поведение. Такое положение дел связано как теоретико-методологическими, так и практическими обстоятельствами. Во-первых, следует обратить внимание, что при интерпретации феномена эмпатии очень часто наблюдается сформулированная Д. Юмом проблема «сущего — должного» [1, с. 618], которая характерна для большинства этических теорий, ориентированных на эмоциональную составляющую нравственности. Так, стало уже почти хрестоматийным различие психологического и этического гедонизма. В предельно обобщенном виде можно согласиться с правильностью утверждения о том, что все живые существа, включая людей, стремятся к получению положительных эмоций (удовольствию) и к избеганию отрицательных (страданий). Но эмпирически и теоретически доказанная истинность данного не означает, что стремление получать удовольствие и избегать страданий является морально должным поведением. Во-вторых, многочисленные наблюдения выявили, что в результате эмпатии могут возникнуть «дерегуляция эмпатии» или «личный дистресс». Эти явления могут быть интерпретированы как своеобразное «бегство от эмпатии», которое приводит к асоциальному или неэтичному поведению.

Закключение. Современное обращение в нейрoэтике к феномену эмпатии на основе достижений нейронаук представляет несомненный интерес, но оставляет дискуссионными существенную часть проблем предшествующей истории этики. Главной проблемой оказывается объяснение эмпатии не только как нейрофизиологического, но именно как этического феномена, который выступает в качестве необходимой основы морально одобряемого поведения.

1. Юм Д. Тракта́т о челове́ческой природе, или По́пытка применить основанный на опыте метод рассуждения к моральным предметам // Юм Д. Соч. : в 2 т. Т. 1 / пер. с англ. С. И. Церетели и др. ; вступ. ст. А. Ф. Грязнова ; прим. И. С. Нарского. 2-е изд., доп. и испр. М. : Мысль, 1996. 733 с.

2. Смит А. Теория нравственных чувств // вступ. ст. Б. В. Мееровского ; подг. текста, коммент. А. Ф. Грязнова. М. : Республика, 1997. 351 с.

3. Шопенгауэр А. Две основные проблемы этики // Шопенгауэр А. Собр. соч. : в 6 т. Т. 3. Малые философские сочинения / общ. ред. и сост. А. Чанышева. М. : Терра — Книжный клуб : Республика, 2001. 528 с.

4. *Кропоткин П. А. Этика* // Кропоткин П. А. Этика : избр. тр. / общ. ред., сост. и предисл. канд. филос. наук Ю. В. Гридчина ; ред. И. И. Жиброва. М. : Политиздат, 1991. 496 с.
5. *Спенсер Г. Этика общественной жизни* : сб. тр. // Спенсер Г. Полит. соч. : в 5 т. 3-е изд. Челябинск : Социум, 2020. Т. 5. 498 с.
6. *Липпс Т. Основные вопросы этики* / пер. с нем. М. А. Лихарева ; под ред. П. Струве, Н. О. Лосского. СПб. : Изд-во О. Н. Поповой, 1905. 396 с.
7. *Titchener E. B. Introspection and empathy* // *Dialogues in Philosophy. Mental and Neuro Sciences*. 2014. Vol. 7. P. 25–30.
8. *Риццолатти Д., Синигалья К. Зеркала в мозге : О механизмах совместного действия и сопереживания* / пер. с англ. О. А. Кураковой, М. В. Фаликман. М. : Языки славян. культур, 2012. 208 с.

А. В. Петухова

М. С. Ковязина

Московский государственный университет

им. М. В. Ломоносова

Москва, Россия

Стандартизация методики создания искусственных понятий Выготского — Сахарова

Настоящее исследование было проведено в целях стандартизации методики создания искусственных понятий Выготского — Сахарова. Установлены групповые нормы по количеству времени, сделанных ходов для решения и показателей по формуле производительности мышления. Сформулированы критерии оценки уровней понятийного мышления и найдены значимые корреляционные связи в группах успешного и неуспешного выполнения.

Ключевые слова: нейропсихология, мышление, нейропсихология индивидуальных различий, понятийное мышление, стандартизация методики, вербально-логическое мышление